



## **De Letselschade Definitie Verhoogde Economische Kwetsbaarheid**

---

### **Aanleiding voor het opstellen van deze definitie**

Als abstract begrip geeft de schadepost “Economische Kwetsbaarheid” soms aanleiding tot vragen of verschillen van inzicht. Deze Letselschade Raad definitie heeft tot doel duidelijkheid te bieden voor slachtoffers en professionals over wat in ieder geval onder economische kwetsbaarheid moet worden verstaan. Daarmee legt de definitie een basis voor overleg tussen partijen en biedt de definitie informatie aan het slachtoffer. Indien het hanteren van de definitie in een gegeven situatie geen recht zou doen aan de schade of risico's van een slachtoffer, kan daarvan afgeweken worden.

### **Inleiding**

Iedereen, die met arbeid zijn inkomen moet verwerven loopt de kans door reorganisatie of faillissement werkloos te raken. Iedereen is dus economisch kwetsbaar.

Slachtoffers die vanwege het opgelopen letsel beperkt zijn in hun mogelijkheden op de arbeidsmarkt en bij het vinden van een werkkring zijn meer dan gewoon economisch kwetsbaar. Dit geldt voor zowel slachtoffers in loondienst als voor slachtoffers die een zelfstandig beroep uitoefenen en voor slachtoffers die in de toekomst via arbeid inkomen moeten verwerven (bijvoorbeeld: scholieren, studenten, herintreders). Voor alle duidelijkheid: op het moment dat laatstgenoemde slachtoffers een werkkring hebben bemachtigd, kan een dergelijke schadepost spelen, eventueel naast de schadepost verlies arbeidsvermogen.

### **Definitie Verhoogde Economische Kwetsbaarheid**

Van verhoogde economische kwetsbaarheid is sprake indien in de toekomst door een economisch feit -zoals bijvoorbeeld een ontslag als gevolg van een reorganisatie of een faillissement- een periode van werkloosheid kan intreden die langer duurt dan ‘normaal’ door de door het ongeval ontstane beperkte mogelijkheden. Met een vergoeding voor verhoogde economische kwetsbaarheid wordt deze langere periode van (gedeeltelijke) werkloosheid financieel gecompenseerd.

### **Een voorbeeld waarin wel sprake is van verhoogde economische kwetsbaarheid:**

Een slachtoffer heeft door een ongeval hersenletsel opgelopen en werkt in een aangepaste functie. Het slachtoffer werkte vóór het ongeval 20 jaar bij dezelfde werkgever en deze werkgever heeft voor zijn werknemer een functie “op maat” gecreëerd zodat hij aan het werk kon blijven. Het slachtoffer vordert een vergoeding voor economische kwetsbaarheid omdat het zeker is dat hij beduidend meer tijd nodig zal hebben om elders een werkkring te vinden indien hij door reorganisatie of faillissement werkloos wordt.

Hier is sprake van een verhoogde economische kwetsbaarheid.

### **Een voorbeeld waarin geen sprake is van verhoogde economische kwetsbaarheid:**

Een slachtoffer heeft door een ongeval beenletsel opgelopen maar kan zijn werkzaamheden als productiemedewerker wel uitvoeren. Door het letsel worden zijn mogelijkheden op de arbeidsmarkt niet beperkt. Uit het medische expertiserapport blijkt wel dat de kans op verergering van de klachten groot is. Het slachtoffer stelt dat hij mogelijk in de toekomst arbeidsongeschikt raakt als gevolg van verergerde klachten en hij vordert een vergoeding voor economische kwetsbaarheid.



Hier is geen sprake van een economische kwetsbaarheid maar hier is sprake van een mogelijk verlies van arbeidsvermogen in de toekomst. Het verlies van arbeidsvermogen is het vermogen om arbeid te verrichten en dit vermogen om arbeid te verrichten wordt gedeeltelijk ontnomen door het opgelopen letsel.

De mogelijke uitval in de toekomst heeft hier geen betrekking op een economisch feit zoals een faillissement van de werkgever maar heeft betrekking op het opgelopen letsel, namelijk de mogelijke verergering van de ongevalsklachten.

De goede en kwade kansen in de toekomst, zoals de kans op arbeidsongeschiktheid door de mogelijke verergering van de klachten, moeten dan worden meegewogen bij de vaststelling van de vergoeding wegens verlies van arbeidsvermogen of er kan in dat geval een voorbehoud worden overeengekomen.

### **Waardering van verhoogde economische kwetsbaarheid**

In het geval er sprake is van waardering van een verhoogde economische kwetsbaarheid zijn er, bij afwikkeling van de letselschade, twee mogelijkheden:

1. Er kan er bij de afwikkeling van de letselschade een voorbehoud gemaakt worden. Het slachtoffer kan zich bij de aansprakelijke partij dan melden in het geval zich een economisch feit (een faillissement of reorganisatie van de werkgever) voordoet en hij door het opgelopen letsel meer tijd nodig heeft om een werkkring elders te vinden.
2. Partijen kunnen bij een verhoogde economische kwetsbaarheid ook kiezen voor een zogenaamde afkoop. Het voorbehoud wordt daarmee afgekocht. Het is mogelijk dat in de toekomst het slachtoffer geconfronteerd wordt met een ontslag of reorganisatie. Het is echter ook denkbaar dat in de toekomst dit economisch feit niet zal plaatsvinden. Deze goede en kwade kansen in de toekomst zullen moeten worden afgewogen om tot een afkoopbedrag te kunnen komen.

Indien er geen sprake is van een verhoogde economische kwetsbaarheid omdat deze te speculatief van aard is, zal een voorbehoud of afkoop van verhoogde economische kwetsbaarheid niet aan de orde zijn.

### **Toelichting**

Verhoogde economische kwetsbaarheid betreft een schatting van een kans op toekomstige schade. De omvang van deze schadecomponent hangt onder meer af van het inkomensniveau, looptijd en leeftijd, aard van de arbeidsmarkt, zwaarte van het beroep, het soort letsel en ernst van de beperkingen. Factoren welke per geval sterk verschillen en zeer individueel bepaald zijn.

De jurisprudentie is schaars en biedt weinig houvast: de weinige uitspraken hebben geen algemene strekking.

Het is om die redenen erg moeilijk om deze schadepost middels een vast bedrag af te doen. In de literatuur zijn door verschillende auteurs o.a. H. Tobbe (VR 1980) en R.Ph. Elzas (VR 1982) en M. Tromp (Personenschade in de praktijk & 5.13.14), formules ontwikkeld met de bedoeling om aan de hand van relevante componenten tot een werkbare uitkomst te komen. Deze formules hebben noch in de praktijk noch in de rechtspraak draagvlak gevonden. Normering zou onvoldoende recht doen aan voornoemde individuele omstandigheden, ook



indien correctiefactoren worden toegepast, zo is de eindconclusie binnen de Letselschade Raad.

Indien een grote kans op deze schadepost voorzien wordt, kan bij de eindregeling een voorbehoud in de vaststellingsovereenkomst worden opgenomen of kan gekozen worden voor een afkoop. In de praktijk zullen partijen in onderling overleg tot een minnelijke oplossing moeten komen.

De Letselschade Raad  
1 oktober 2011